



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji ovog suda Ardeni Bajlo kao stečajnoj sutkinji, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom VRPOLJE PROMET d.o.o., Vrpolje, Vrpoljačka cesta 11, OIB: 77559698243, dana 9. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

1. Odbija se prijedlog Dragana Plenče iz Šibenika, Put kroz Meterize 21B, OIB: 70284180453, za nastavak stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom VRPOLJE PROMET d.o.o., Vrpolje.

#### Obrazloženje

Dragan Plenča iz Šibenika podnio je prijedlog za nastavak ovog stečajnog postupka radi naknadne diobe nad dužnikom VRPOLJE PROMET d.o.o., Vrpolje. U prijedlogu navodi da dužnik u vlasništvu ima tri vozila, građevinski stroj i upisano založno pravo, pa predlaže da sud u skladu s odredbom čl. 289. st. 1. i 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17) nastavi stečajni postupak nad ovim dužnikom i unovči pokretnine na kojima banka ima založno pravo i status razlučnog vjerovnika.

Prijedlog nije osnovan.

Stečajni postupak nad trgovačkim društvom VRPOLJE PROMET d.o.o. Vrpolje, pokrenut je prijedlogom FINA-e 7. travnja 2016. Tijekom prethodnog postupka zastupnik po zakonu stečajnog dužnika je naveo da nije u mogućnosti nastaviti poslovati i podmiriti dugovanja te da od imovine ima radne strojeve i prikolicu. Rješenjem suda od 21. lipnja 2016. imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je trebao utvrditi da li je imovina dužnika dostatna za podmirenje troškova postupka i eventualno djelomično namirenje vjerovnika. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizišlo je da stečajni dužnik od imovine posjeduje furgon marke VOLKSWAGEN proizvodnje 2002. koji je objavljen 25. lipnja 2015., vozilo N3-teretni automobil, marke VOLVO proizvedeno 2001., objavljeno 15. lipnja 2015. i priključno vozilo marke SCHMITZ proizvodnje 2006. objavljeno 15. lipnja 2015. i građevinski stroj JCB JS 330 NLC godina proizvodnje 2003. Nadalje je privremeni stečajni upravitelj utvrdio da na sva tri vozila postoji evidentirana zabilježba zabrane otuđenja upisana između ostalih i u korist Dragana Plenče, sporazumom o osiguranju tražbine sklopljenim pred Javnim bilježnikom Vojislavom Vuletinom pod brojem OV-1446/15, te zaključio da se unovčenjem istih ne bi mogli pokriti ni troškovi postupka. Slijedom takvog izvješća privremenog stečajnog upravitelja ovaj sud je rješenjem od 12. prosinca 2016. pozvao

zainteresirane osobe za vođenje stečajnog postupak nad dužnikom da predujme iznos od 21.000,00 kuna potreban za pokriće troškova vođenja postupka. Kako se niti jedan od eventualnih vjerovnika nije odazvao pozivu niti predujmio tražena sredstva sud je rješenjem od 1. prosinca 2017. otvorio i zaključio stečajni postupak nad ovim dužnikom, a sve u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

Dakle vjerovnik Dragan Plenča predlaže sudu nastaviti stečajni postupak radi naknadne diobe i unovčiti navedena tri vozila i građevinski stroj, a sve to u situaciji kada stečajni dužnik nema novčanih sredstava niti za pokriće osnovnih troškova stečajnog postupka. Stoga je sud rješenjem od 30. siječnja 2020. broj 1 St-510/16-35 naložio predlagatelju, dakle vjerovniku Draganu Plenči da predujmi iznos od 10.000,00 kuna potreban radi pokrića troškova nastavka postupka i točkom II. istog rješenja upozorio vjerovnika da će u slučaju nepostupanja po tom rješenju prijedlog za nastavak postupka odbiti. Navedeno rješenje je postalo pravomoćno 18. veljače 2020. slijedom čega je vjerovnik trebao uplatiti zatražena sredstva do 4. ožujka 2020. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da zatraženi iznos nije uplaćen.

Kako je odredbom čl. 289. st. 3. Stečajnog zakona predviđeno da određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavka postupka, što je ovaj sud učinio, te kako predujam nije uplaćen, sud je odbio odrediti nastavak postupka.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 9. ožujka 2020.

Sutkinja:  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana primitka opravka, u tri primjerka, sve putem ovog suda.

DNA:

- Stečajnom upravitelju
- E-oglasna ploča
- U spis

Broj zapisa: **17894-b32c5**

Kontrolni broj: **0e446-e3472-99a3f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.